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**1. ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование | Комплексная целевая программа «Повышения качества образования на 2014 – 2017 годы» |
| Основания разработки программы | Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации»,  Закон РФ «Об основных гарантиях прав ребёнка»;  Общероссийская система оценки качества образования (ОСОКО);  Краевая программа «Развитие образования и молодежной политики Хабаровского края»;  План мероприятий («дорожная карта») «Повышение эффективности и качества услуг образования в Хабаровском крае до 2018года». |
| Разработчики программы | Администрация МОУ гимназии №1, педагогический коллектив |
| Исполнители программы | Участники образовательного процесса МОУ гимназии №1 |
| Цель программы | 1.Создание условий для повышения качества образовательного процесса, уровня образования учащихся;  2.Совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования на основе деятельностно-компетентностного подхода;  3. Проектирование и апробация эффективной модели управления качеством образования на основе внедрения образовательного мониторинга в учебно-воспитательный процесс. |
| Задачи | 1. Изучить опыт и научные достижения в области построения и применения систем мониторинговых исследований в образовательных организациях.  2. Проанализировать состояние организации и управления качеством предоставляемого образования в гимназии.  3.Разработать и описать модель управления качеством образования на основе образовательного мониторинга в учебно-воспитательном процессе гимназии.  4. Апробировать модель управления качеством образования на основе образовательного мониторинга в учебно-воспитательном процессе гимназии.  5. Разработать методические рекомендации по повышению эффективно­сти управления образовательным учреждением в контексте управления качест­вом образования |
| Ожидаемый результаты | 1. Достижение качества образования учащихся гимназии удовлетворяющего социальному запросу, требованиям ФГОС второго поколения.  2. Создание системы управления качеством образования, учебно-воспитательным процессом.  3. Формирование высококвалифицированного, творческого педагогического коллектива. |
| Сроки реализации | 2014 – 2017гг. |
| Предмет мониторинговых исследований | - результаты учебной и образовательной деятельности;  - образовательные программы;  - профессиональное мастерство педагогов и сотрудников гимназии;  - результаты воспитательной деятельности;  -результаты реализации программы развития гимназии. |
| Объект мониторинговых исследований | Качество образования, обеспечиваемое гимназией, как совокупность его свойств, определяющая его способность удовлетворять требования общества, запросы и ожидания потребителей образовательных услуг.  - Образовательные результаты;  - Условия достижения образовательных результатов;  - Цена достижений образовательных результатов. |
| Инструменты оценивания | - Самооценка обучающихся;  - внутренний мониторинг качества образования;  - оценка образовательных программ;  - самооценка ОУ;  - оценка педагогических кадров;  - оценка индивидуальных достижений обучающихся, включающую государственную (итоговую) аттестацию (далее ГИА) выпускников 9 классов и промежуточную аттестацию обучающихся в рамках внутренней системы контроля качества образования. |
| Субъект мониторинговых исследований качества образования | - учителя – предметники;  - учащиеся;  - классные руководители;  - педагоги и сотрудники школы;  - администрация школы;  - социум;  - родители. |

**II. Содержание программы**

**2.1. Аналитическое обоснование программы**

Для современного этапа развития общества характерно становление принципиально новых приоритетов в образовательной сфере, важнейшим из которых является повышение качества образования.

Концепция модернизации российского образования, Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации»определяют создание условий для повышения качества общего образования одной из основных задач образовательной политики. Для достижения обозначенной задачи требуются системные изменения в содержании образовательной деятельности школы и управлении ею.

Существующие в настоящее время в образовательном учреждении подходы к организации и управлению мониторингом качества образования не дают желаемых результатов. Оценивая деятельность гимназии, мы формально учитываем проценты учащихся, успевающих по всем предметам, качественную успеваемость, результаты выполнения практических и контрольных работ, количество хорошистов и отличников, победителей предметных олимпиад и т.д.. Анализируя в практической деятельности эти составляющие, мы не можем определить, насколько уровень образования в гимназии приближен к нормативам. Мы можем определить только те звенья, которые необходимо совершенствовать. Такое формирование и функционирование образовательного мониторинга не позволяет увидеть реальную картину качества образования в школе. Изучение вопроса качества образования в гимназии привело к определенным выводам. Для определения качества образования в ОУ необходимы:

* во-первых, критерии и показатели оценки качества образования;
* во-вторых, контрольно-измерительные материалы оценки качества образования в гимназии;
* в-третьих, работа педагогического коллектива по изучению вопроса качества образования, что позволит увидеть те направления и элементы образовательного процесса, которые следует совершенствовать;
* в-четвертых, системная работа в данном направлении.

Разработанная программа «Повышения качества образования» направлена:

* на создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга качества образования в гимназии, обеспечивающей образование, соответствующее социальному заказу;
* предполагает системную организацию управления качеством образования и определяет важнейшие психолого-педагогические условия, обеспечивающие его успешность.

Теоретическими предпосылками разработки программы стали работы, связанные с проблематикой исследования:

* качестве образования и управлении им (М.М. Поташник);
* совершенствовании управления образовательными системами (Т.Н. Шамова);
* об особенностях функционирования и развития систем управления качеством образования (Ю.А. Конаржевский, В.П. Панасюк);
* методологических основах информационно-методического обеспечения управления качеством образования (В.П. Панасюк, Г.В. Головичер);
* технологии проектирования и применения региональных систем оценки качества образования (В.П. Панасюк, Г.А. Шапоренкова, Г.В. Головичер);
* моделях мониторинговых исследований образовательного процесса (Г.П. Попова);
* методических основах мониторинга качества образования в образовательном учреждении (И.М. Варнавина).

**2.2. Анализ исходного состояния проблемы.**

|  |  |
| --- | --- |
| Основания для разработки программы | В условиях проведенного в учреждении анализа действующих подходов к организации и управлению качеством образования выявлены проблемы: |
| Противоречие | Между государственным заказом общества на создание условий для повышения качества образования в гимназии и отсутствием в настоящее время действенной системы, позволяющей объективно отслеживать качество образования, своевременно осуществлять корректировку и прогнозирование развития образовательного учреждения. |
| Проблемы | 1. Недостаточная мотивация всех участников образовательного процесса на обеспечение высокого уровня качества образовательного процесса.  2. Незначительность изменений в качественных показателях успеваемости обучающихся в гимназии.  3.Недостаток качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в образовательном учреждении.  4. Изменение системного подхода в управлении качеством образования в связи с переходом на НСОТ и внедрение ФГОСНОО и ООО. |

**2.3. Понятия и термины**

***Качество образования –*** интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

***Оценка качества образования –*** определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

***Мониторинг –*** процесс непрерывного, научно-обоснованного, диагностико-прогностического, планово-деятельностного слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора целей, задач и средств их решения. Мониторинг представляет собой систему сбора, обработки, хранения и распространения информации о состоянии образовательной системы или отдельных ее элементов, об удовлетворении образовательных потребностей социума.

***Критерии –*** достижение соответствия результатов образовательной деятельности поставленным целям, повышение эффективности образовательной деятельности школы в целом. Соотнесение фактических результатов и заданных целей, стандартов, норм, эталонов называют ***проверкой.***

***Оценка –*** интерпретация и отношение к фактическому результату составляет процесс оценивания (оценка). Зафиксированный в баллах результат оценки – ***отметка.***

***Управление качеством образования –*** системное, скоординированное воздействие, как на образовательный процесс, так и на комплекс других связанных с образовательным процессом основных, управленческих и поддерживающих процессов с целью достижения наибольшего соответствия параметров функционирования образовательной системы, ее социальных и педагогических результатов установленным и предлагаемым требованиям, нормам, стандартам.

**2.4. Приоритетные принципы управления качеством образования:**

1. Эффективность(определяется уровнем образованности выпускников, соответствием уровня и содержания их подготовки потребностям и запросам общества, а также положительной динамикой всех показателей гимназии в целом и каждого обучающегося в отдельности).

2. Надежность(определяется в реализации принципа преемственности и устойчивости образовательного процесса по ступеням обучения).

3. Оптимальность (измеряется совокупностью затрат времени, сил и ресурсов в образовании).

4. Устойчивость (предполагает стабильность и преемственность педагогических кадров).

5. Объективность (отражает способность педагогического контроля точно передавать информацию о состоянии контролируемого объекта, процесса).

6. Систематичность (характеризует проведение мониторинга на всех этапах педагогической деятельности).

7. Дифференцированность (предполагает создание обучающемуся права выбора в представленных заданиях и видах деятельности).

8.Интегративность(подразумевает реализацию гуманизации и гуманитаризации образовательной среды).

9. Демократичность(предполагает право выбора участниками образовательного процесса своей позиции и участия в управлении гимназией).

**2.4. Критерии оценки образовательных результатов.**

При разработке модели мониторинга качества образования за основу взяты оценочные базовые показатели системы оценки качества образования (ОСОКО):

- уровень обученности учащихся по образовательным программам:

* Фактический уровень знаний по учебным предметам;
* Сформированность предметных умений;
* Сформированность общеучебных умений;
* Темп и способность освоения учебного материала;
* Способность переключения на новые способы и приемы работы.

- уровень воспитанности учащихся;

-уровень и качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9, 11 (12) –х классов; итоги аттестации выпускников 4-го класса при переходе в основную школу;

- количество призеров и победителей олимпиад, участие учащихся в конкурсных программах;

- поступление выпускников в высшие и средние специальные учебные заведения, в том числе и на бюджетные отделения;

- состояние здоровья и психического развития учащихся;

- динамика правонарушений и преступлений учащихся;

- уровень жизненной защищенности и социальной адаптации учащихся.

Наряду с показателями личной результативности учащихся (обученность, воспитанность, развитость, сохранность физического и психического здоровья) используются системные показатели организации образовательного процесса, функционирования и развития образовательного учреждения:

* организация и развитие образовательного процесса (условия достижения образовательных результатов, цена образовательных достижений);
* управление образовательным процессом;
* уровень выполнения государственных программ;
* уровень инновационных процессов в образовательном учреждении;
* профессиональное образование педагогов (результаты аттестации и повышения квалификации педагогов);
* участие педагогов в профессиональных конкурсах;
* уровень информатизации обучения и управления;
* показатели владения учителями информационными технологиями;
* состояние и развитие материально-технической и учебно-материальной базы(показатели оснащенности кабинетов, фонд библиотеки, учебно-методическое комплекты по предметам обучения);
* - показатели обеспечения безопасного пребывания всех участников образовательного процесса в учреждении.

**2.5. Организация и контроль выполнения Программы**

***Администрация гимназии:***

***-*** координирует и контролирует выполнение Программы;

- анализирует ход выполнения Программы, вносит предложения на педагогический совет по корректировке;

- осуществляет информационное и методическое обеспечение реализации Программы;

- осуществляет контроль выполнения Программы в соответствии с планом ВШК.

***Школьные методические объединения и кафедры:***

- создает условия повышения качества образования для обучающихся и педагогов;

- определяет методики, формы, критерии, показатели и процедуры оценки результативности образовательного процесса гимназии;

- обеспечивает эффективное социального партнерство;

- систематически изучает спрос обучающихся и родителей, а также общественности по вопросу качества образования.

***Педагог – предметник:***

- обеспечивает условия развития личности учащегося;

- проведение оценки результативности образовательного процесса;

- обработка результатов образовательного процесса по предмету;

- педагогическая рефлексия.

***Классный руководитель:***

- обеспечение взаимодействия учителей-предметников, обучающихся и родителей по проведению мониторинга результатов образовательного процесса;

- обработка мониторинга уровня обученности класса;

- оформление индивидуальной карты результативности образовательного процесса;

- индивидуальная работа с родителями по выполнению рекомендаций педагога-психолога.

***Социальный педагог:***

- обеспечение сопровождения мониторинга качества образовательного процесса посредством проведения консультаций, индивидуальных занятий, направленных на профилактику и предупреждение нежелательных явлений, которые отражаются на качестве образовательного процесса.

***Обучающийся:***

- овладение ключевыми компетенциями (проектно – исследовательской, коммуникативнойи др.) и их применение;

- накопление результатов достижений и оформление портфолио.

***Родители:***

- создание условий в семье, обеспечивающих физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка;

- обеспечение систематического контроля над результатами обучения ребенка;

- использование рекомендаций классного руководителя, учителя-предметника, педагога-психолога;

- участие в общественном управлении гимназией.

**2.6. Ожидаемый результат**

1. Качественно новый уровень образования выпускников гимназии, проявляющийся в высоком уровне их социальной компетентности и успешной социализации.

2. Создание системы психолого-педагогической диагностики развития обучающихся и контроля за повышением качества образования.

3. Создание дидактическо-методической системы по формированию творческих и интеллектуальных возможностей учащихся.

4. Создание банка методик по диагностике и развитию личности учащегося, его возможностей и способностей.

5. Повышение качества знаний обучающихся по результатам реализации образовательных программ:

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | Качество знаний (по итогам 2013 – 2014 уч. года –54,9%) |
| 2014 – 2015 | до 56% |
| 2015 - 2016 | до 58% |
| 2016 - 2017 | до 60% |

6. Формирование и сохранение высококвалифицированного, творческого педагогического коллектива.

**2.7. Этапы реализации Программы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этапы Программы | Компоненты совместной деятельности | Содержание компонентов деятельности |
| 1 этап -  Аналитико-проектный  август-декабрь 2014г | Разработка Программы повышения качества образования. | 1. Анализ социального заказа гимназии (анкетирование родителей, учащихся).  2. Постановка целей и их конкретизация.  3. Разработка мероприятий по выполнению Программы, обоснование их актуальности, прогнозирование ожидаемых результатов. Разработка модели мониторинга качества образования:   * определение направлений мониторинговых исследований; * определение критериев, показателей, исполнителей мониторинговых исследований; * осуществление отбора методик и способов получения информации о качестве образования; * разработка рабочего инструментария для проведения мониторинговых исследований, обработки, хранения, представления информации (методики, тестовые комплексы, анкеты, бланки и т.д.) |
| Создание условий, необходимых для разработки и освоения Программы. | 1. Изучение действующих законодательных актов, программ, положения по проблеме оценки качества образования.  2. Разработка системы мероприятий по реализации программы по основным направлениям деятельности образовательного учреждения.  3.Овладение методами изучения личности ребенка, выявление потенциала учащихся.  4. Кадровое обеспечение реализации программы.  5. Подготовка нормативно-методических документов и материалов для обеспечения функционирования мониторинга качества образования. |
| 2 этап - основной  Январь 2015г –январь 2016г | Работа по реализации Программы | 1. Реализация Программы повышения качества образования в гимназии.  2. Педагогический совет «Качество образования: запросы, оценки, пути достижения».  3.Корректировка содержательной, организационной и управленческой сторон в процессе реализации программы.  4.Определение эффективности применяемых методик для оценки качества образования. |
| Работа по изучению личности ребенка, выявление способностей учащихся всех возрастных групп. | 1. Выявление способностей на первой, второй ступенях обучения.  2. Индивидуальная оценка развития личности, возможностей и способностей учащихся  3. Диагностика профессиональной ориентации учащихся 10 – 11 классов. |
| Развитие творческих и интеллектуальных способностей учащихся всех возрастных групп, повышение качества обучения и образования. | 1. Разработка программ подготовки учащихся к олимпиадам различного уровня.  2. Совершенствование работы и расширение спектра предметных элективных и факультативных курсов, проведение предметных недель.  3. Привлечение учащихся к занятиям в спортивных секциях, формирование у учащихся потребности в здоровом образе жизни.  4 Проведение научно-практических конференций, интеллектуальных марафонов, творческих конкурсов.  5. Создание программ исследовательской деятельности, предусматривающим групповые и индивидуальные занятия.  6. Развитие сети дополнительного образования. |
| Создание банка данных по вопросам реализации Программы | 1. Деятельность мониторинговой группы по оценке качества образования. |
| 3 этап обобщающий  Сентябрь 2016 – май 2017 | Анализ деятельности школы по реализации Программы, оценка результативности программы, оформление результатов. | 1 Обобщение результатов работы, соотношение с поставленными целями и задачами.  2. Корректировка, обработка Программы в соответствии с полученными результатами. |

**2.9. Риски при реализации Программы повышения качества образования:**

1. Несоответствие выбранных методик диагностики специфике образовательного учреждения.

2. Несоответствие выработанных механизмов предъявления успешности (демонстрация, рефлексия) требованиям государственных структур, оценивающих качество образования.

3. Большой объем количественных диагностик может не показать динамику качества образования.

4. Результаты диагностики могут быть не востребованы и не системны.

5. Недостаточная материально-техническая база.

7. Изменение государственной политики в области качества образования.

**3. Годовая циклограмма педагогического мониторинга**

**3.1. Мониторинг образовательных результатов учащихся**

Мониторинг образовательных результатов позволяет улучшить академические достижения учащихся, повысить уровень овладения учащимися предметными умениями, общеучебными умениями как одним из обязательных результатов обучения.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | индикаторы | Вид мониторинга | Частота сбора информации | Ответственные за сбор информации | Потребители информации |
| ***Критерий: обученность*** | | | | | |
| Фактический уровень знаний по учебным предметам | Контрольно – измерительные материалы (КИМы) по предмету | Проблемный  управленческий | 2 раза в год | Зам.дир.по УВР  Учителя предметники | Учителя  Родители  Учащиеся |
| Сформированность предметных умений |
| Сформированность общеучебных умений |
| ***Критерий: обучаемость*** | | | | | |
| Темп и способность освоения учебного материала (скорость, глубина, отсутствие напряжения, утомляемость) | Методика оценки состояния памяти, утомляемости, устойчивости внимания А.Р. Лурия;  Методика оценки произвольного внимания и др. | базовый | 2 раза в год | Учителя предметники, Социальный педагог | Учителя предметники  Родители |
| Способность переключения на новые способы и приемы работы |
| Прочность усвоения учебного материала |
| ***Критерий: творческие успехи.*** | | | | | |
| Уровень развития творческих способностей | Тест П.Торренса | базовый | 2 раза в год | Социальный педагог | Учителя предметники  родители |
| Результаты участия в предметных олимпиадах, интеллектуальном марафоне, конкурсах | Анализ статистических данных | Информационный,  управленческий | По мере поступления данных | Классные руководители,  Зам. директора по УВР | Учителя предметники  Родители  Учащиеся |

**3.2. Мониторинг условий достижения образовательных результатов.**

Мониторинг достижений образовательных достижений образовательных достижений позволяет своевременно корректировать деятельность школы, добиваясь повышения качества образования.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | индикаторы | Вид мониторинга | Частота сбора информации | Ответственные за сбор информации | Потребители информации |
| ***Критерий: методические ресурсы*** | | | | | |
| Повышение квалификации учителей | Статистические данные | базовый | 1 раз в год | Зам. дир. по УВР | Учителя  администрация |
| Владение педагогами технологиями, методами, приемами обучения | Наблюдение  Анкетирование  собеседование | Проблемный  управленческий | 2 раза в год | Зам. директора по УВР | Учителя  Администрация  Родители |
| Инновационная и экспериментальная деятельность педагогов | Наблюдение  Анкетирование  собеседование | Проблемный,  управленческий | 2 раза в год | Зам.дир.по УВР |
| Участие педагогов в семинарах различного уровня, публикации. | Статистические данные, анализ. | Информационный,  управленческий | 1 раз в год | Зам. дир. по УВР |
| Участие педагогов в профессиональных конкурсах | 1 раз в год | Зам.дир. по УВР  Директор |
| Стабильность основного педагогического коллектива. | 1 раз в год | Учителя  родители |
| Оснащенность кабинетов методическими материалами и оборудованием. | Базовый,  управленческий | 2 раза в год | Директор  Зам. дир. по УВР | Учителя  Родители  учащиеся |
| Обеспеченность учебниками и УМК | 1 раз в год | Библиотекарь | Учителя  Администрация  Родители |
| Эффективность использования ПК, мультимедийных средств обучения (учителя и учащиеся). | Наблюдение  Собеседование  Анализ | Базовый,  управленческий | 2 раза в год | Зам.дир. по УВР |
| Оснащенность библиотеки | Статистические данные, анализ | Базовый,  управленческий | 1 раз в год | Библиотекарь |
| ***Критерий: валеологические ресурсы*** | | | | | |
| Соответствие расписания нормам СанПиН | Составление и анализ | Базовый,  управленческий | 2 раза в год | Зам.дир. по УВР | Учителя  Администрация  Родители |
| Количество учащихся в классе. | Статистические данные, анализ | Информационный,  управленческий | 2 раза в год | Социальный педагог |
| ***Критерий: ресурсы получения дополнительного образования*** | | | | | |
| Дополнительные образовательные услуги в школе (виды, востребованность) | Опрос участников образовательного процесса | Информационный | 2 раза в год | Зам.дир. по УВР  Зам. дир. по ВР | Учителя,  Родители,  Учащиеся |
| Запросы учащихся и родителей на дополнительные образовательные услуги. | Опрос,  анализ | 1 раз в год | Зам.дир. по УВР |
| Включенность учащихся с систему дополнительного образования школы | Наблюдение (посещаемость кружков, факультативов)  Анализ мотивации учащихся | Базовый,  управленческий | 2 раза в год | Зам.дир. по УВР  Зам. дир. по ВР  Кл.руководители |
| ***Критерий: ресурсы образовательной среды*** | | | | | |
| Широта | Анкетирование всех участников образовательного процесса,  Анализ | Базовый,  управленческий | 1 раз в год | Администрация | Учителя,  Родители,  Учащиеся |
| Интенсивность |
| Осознаваемость |
| Обобщенность |
| Эмоциональность |
| Доминантность |
| Когерентность |
| Активность |
| Мобильность |
| Устойчивость |

**3.3. Мониторинг цены достижений образовательных результатов.**

Мониторинг цены образовательных результатов позволяет регулировать число проверочных, контрольных работ и других видов аттестации учащихся, корректировать объем домашних заданий, снизить уровень тревожности учащихся. Корректировать учебную нагрузку учителей и дополнительные нагрузки (методическая работа, наставничество и др.). Мониторинг цены достижений образовательных результатов позволяет создать ситуацию успеха, добиваться осмысленного и эффективного сотрудничества всех участников образовательного процесса.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| показатели | индикаторы | Вид мониторинга | Частота сбора информации | Ответственные за сбор информации | Потребители информации |
| ***Критерий: нагрузка учащихся*** | | | | | |
| Число проверочных, контрольных и других видов аттестации в отчетный период (триместр, полугодие и т.д.) | Статистический анализ | Базовый,  управленческий | 3 раза в год | Зам. дир. по УВР | Учителя,  Родители,  Учащиеся |
| Время, затрачиваемое на подготовку к различным видам аттестации (их трудоемкость) | Анкетирование,  собеседование | Проблемный | 2 раза в год | Зам. дир. по УВР |
| Время, затрачиваемое на выполнение домашних заданий (по предметам, по параллелям и т.д.) | 3 раза в год | Социальный педагог  Классный руководитель |
| ***Критерий: нагрузка учителей*** | | | | | |
| Разнообразие видов выполняемой нагрузки в работе с учащимися | Анкетирование,  собеседование | Информационный,  управленческий | 2 раза в год | Директор  Зам. дир. по УВР | Учителя  Родители |
| Разнообразие видов выполняемой нагрузки в педагогическом коллективе | Статистические данные,  Анализ | Учителя,  Родители |
| Трудоемкость (время, затрачиваемое на подготовку) | Анкетирование,  собеседование | Информационный | 1 раз в год |  | Учителя |
| ***Критерий: состояния здоровья учителей, учащихся*** | | | | | |
| Динамика заболеваний | Статистические данные,  Анализ | Базовый,  управленческий | 2 раза в год | Социальный педагог | Учителя  Родители |
| Динамика травматизма | 1 раз в год | Зам. дир. по УВР  Социальный педагог | Учителя  Родители |

Применение в гимназии целостной системы мониторинга позволит добиться повышения качества образования, обеспечить максимальное сотрудничество всех участников образовательного процесса.